

# LA MAISON-DIEU

N° 91

## L'INSTRUCTION « EUCHARISTICUM MYSTERIUM »



### LITURGIE ET SCIENCES HUMAINES

---

#### SOMMAIRE

**Q**U'EST-CE que les sciences de l'homme ont à apporter à la connaissance de l'homme chrétien, de la communauté chrétienne célébrant la liturgie ? Eclairent-elles la pastorale liturgique dans une société en pleine mutation ? Qu'ont-elles à dire dans la réforme de la liturgie romaine ?

Ces questions, ou des questions analogues, sont aujourd'hui posées un peu partout dans l'Eglise, et toute voix y proposant des réponses rencontre un intérêt profond. Ainsi en fut-il, voici quelques années, pour le beau livre du P. Louis Bouyer, *Le rite et l'homme*.

Dans une perspective un peu semblable, le Centre National de Pastorale Liturgique réunissait en juin dernier pour un colloque international (Louvain, 24-27 juin 1967) quelques spécialistes tant des sciences humaines que de la liturgie ou de la pastorale.

L'exposé de M. Jean Rémy et celui de M. l'Abbé Vergote abordent, du point de vue des sciences humaines, deux des problèmes centraux de la pastorale liturgique en notre temps, à savoir l'assemblée liturgique (étude des sociologues) et le symbolisme (étude du psychologue).

L'objet que traite M. l'Abbé Houtart est plus vaste puisqu'il se situe au point de rencontre de la liturgie, de la sociologie et de la théologie pastorale ; ce qui naturellement le conduit à poser aux

liturgistes bien des questions qu'il y aura lieu de reprendre et d'approfondir une à une.

Les débats qui ont suivi ces exposés ne sont pas reproduits dans le présent cahier, mais l'un des participants, M. l'Abbé Morlot, a mis en ordre l'ensemble des questions posées de part et d'autre pendant ces trois journées : par delà ce qu'un tel catalogue a, à première vue, d'un peu aride, le liturgiste y trouvera de quoi stimuler sa réflexion en lui ouvrant bien des perspectives nouvelles.

A vrai dire le lecteur pressé, qui aborderait ce cahier dans la pensée d'y trouver des acquisitions nouvelles toutes formulées, serait déçu, et celles mêmes qui s'y ébauchent sont souvent des conclusions probables plutôt que des certitudes définitives. Et pourtant ces pages renouvelleront son regard, ébranleront plus d'une fausse certitude (par exemple sur la manière dont la célébration est vraiment communautaire), feront pressentir de nouveaux moyens d'investigation (ainsi pour étudier la participation active et ses formes), apporteront une foule de questions neuves.

De ces questions l'Abbé Morlot a recueilli un grand nombre. Relevons-en ici quelques-unes, spécialement importantes, voire urgentes.

Si la distinction entre messe de petit groupe, assemblée eucharistique ordinaire et grand rassemblement exceptionnel, est valable et solide (et ici science sociologique et bon sens se prêtent appui l'un à l'autre), ne mérite-t-elle pas que la pastorale liturgique, et la réforme liturgique elle-même, en tiennent grand compte ?

L'autonomie croissante de la personne dans le choix des groupes auxquels elle appartient, et ce que le sociologue appelle la complexification culturelle, ne favorisent-elles pas une diversité liturgique plus grande qu'autrefois, sans pour autant faire perdre à l'eucharistie sa fonction de rassemblement universel ?

Comment la liturgie assumera-t-elle son rôle accru en un monde dans lequel les valeurs religieuses ne se transmettent plus d'une manière en quelque sorte automatique et où la célébration est de plus en plus un des moyens qui constituent la communauté chrétienne spécifique et lui donnent de s'exprimer consciemment ? Le sociologue suggère ici que la célébration soit plus accessible (communication), plus en liaison avec les événements de la vie (valeurs), plus diversifiée (variété d'appartenance).

Quelle doit être la place des symboles dans la liturgie aujourd'hui ? A une telle interrogation le psychologue répondra d'abord qu'une solution d'ensemble suppose de vastes recherches, et il faudra certainement développer celles-ci. Il n'existe actuellement que des éléments partiels de réponse.

Ils permettent déjà — semble-t-il — quelques orientations : le psychologue ne met nullement en cause le rôle des symboles dans la

*vie de l'homme. Sans doute leur reconnaîtrait-il plus d'importance que ne le font la plupart des clercs dans leur comportement théorique et pratique. Autrement dit le psychologue comprend (et il pourrait justifier avec profondeur) que la liturgie recoure à des symboles, mais il craint que celle-ci ne le fasse mal, c'est-à-dire en compensant par une catéchèse didactique ce qu'a d'insuffisant la réalisation même de l'action symbolique. Question capitale pour l'ensemble de la liturgie, pour la liturgie eucharistique par exemple, et qui mérite assurément d'être considérée dans la réforme liturgique postconciliaire. Ne rejoint-elle pas, d'ailleurs le grand débat qui court à travers la liturgie occidentale depuis deux siècles et davantage, entre l'Aufklärung et Dom Guéranger, entre la fonction catéchétique et la fonction mystérique de la célébration ?*

*A ces questions, et de façon générale à tout ce qui peut permettre à la liturgie de recevoir l'apport des sciences humaines, le Centre National de Pastorale Liturgique attache pour sa part une très grande importance. Il souhaite multiplier contacts et échanges avec ceux qui partagent cet intérêt et à qui leur compétence dans les diverses disciplines en cause permettrait de collaborer à des travaux de ce genre.*

Abbé Jacques CELLIER.

P.-M. GY, o. p.

## L'INSTRUCTION « EUCHARISTICUM MYSTERIUM »

<i>Instruction « Eucharisticum Mysterium » sur le culte du mystère eucharistique</i> .....	7
J. M. R. TILLARD, o. p. <i>Commentaire de l'Instruction sur le culte eucharistique</i> .....	45

## LITURGIE ET SCIENCES HUMAINES

P. PERNOT.	<i>La notion de communauté dans les Actes de Vatican II</i> ....	65
J. REMY, Professeur au Centre de Recherches socio-religieuses de l'Université de Louvain.	<i>Communauté et assemblée liturgique dans une vie sociale en voie d'urbanisation</i> .....	76
F. HOUTART, Directeur du Centre de Recherches socio-religieuses de l'Université de Louvain.	<i>Aspects sociologiques du rôle de la liturgie dans la vie ecclésiale : communication, socialisation, appartenance</i> .....	105
A. VERGOTE, Professeur à l'Université de Louvain.	<i>Regard du psychologue sur le symbolisme liturgique</i> ....	129
F. MORLOT.	<i>Le colloque de Louvain : questions posées</i> .....	152
G. FOURNIER et G. DECHAMBRE.	<i>Signification de gestes et d'objets pour des enfants et des adolescents. Résultats d'enquêtes</i> .....	163
J. LALOUX, Centre de sociologie religieuse de Namur.	<i>Bibliographie de sociologie</i> .....	173

## BIBLIOGRAPHIE

<i>La liturgie</i> (R. BAGUET), p. 180. — <i>A. KING : Liturgie d'Antioche</i> (J.-M. SAUGET), p. 180. — <i>Noël, Epiphanie, retour du Christ</i> (F. RECKINGER), p. 183. — <i>A. GAUVREAU : Rituels sacramentaires</i> (F. RECKINGER), p. 185. — <i>Liturgica 3</i> (P. JOUNEL), p. 186. — <i>II Congrès Liturgic de Montserrat</i> (P. JOUNEL), p. 186. — <i>Lectionnaire français du Bréviaire cistercien</i> (Ph. ROUILLARD), p. 187. — <i>Le Seigneur est bon. Bible par l'image</i> (F. GARCIN), p. 187. — <i>Chemin de croix. Textes bibliques et liturgiques</i> (Ph. ROUILLARD), p. 188.	
Livres reçus .....	189